

Da: friuliveneziagiulia@pec.snami.org
Inviato: mercoledì 6 ottobre 2021 17:40
A: asufc@certsanita.fvg.it
Cc: salute@certregione.fvg.it; assessoresalute@regione.fvg.it; Stefano Vignando
Oggetto: Percorso di gestione del paziente post-Covid
Allegati: Protocollo Post-Covid_06-10-21=ASUFC.pdf; Ai DG-Az.San_26-09-21=Monitoraggio Paz.ex COVID+Esenzione Ticket.pdf

Al Direttore Generale
ASUFC

e per conoscenza:

Direttore Centrale
Direzione Centrale Salute, Politiche Sociali e Disabilità
Regione Aut. FVG

LORO SEDI

Recentemente ci è pervenuta la Procedura Operativa in oggetto che riguarda il *follow-up diagnostico-terapeutico-assistenziale degli esiti della malattia provocata dall'infezione da SARS-CoV-2*, documento prodotto fin dal mese di ottobre 2020 in AO UD, e ciò lo si deduce consultando le "proprietà" dello stesso doc. Tale procedura prevede il coinvolgimento di numerose figure professionali tra le quali anche il Medico di Medicina Generale, ma non ci risulta che siano state consultate le rappresentanze della categoria per il necessario confronto e la condivisione dei percorsi di integrazione/continuità Ospedale-Territorio. Inoltre diverse e ulteriori sono le **criticità** presenti nel percorso in oggetto, puntualmente evidenziate nell'allegato e per risolvere le quali è necessario un confronto sempre auspicabile quando si elaborano protocolli che prevedano una Gestione Integrata e in Continuità Ospedale-Territorio, che gli autori del Percorso evidentemente non ritengono meritevole di attenzione, di talchè potremmo considerare come ordini di servizio l'imposizione di un questionario i cui contenuti mai sono stati condivisi; inoltre traspare una non ottimale conoscenza di norme (USCA) e disposizioni pattizie, ma ciò potrebbe essere giustificato dal fatto che a predisporre il doc. siano stati dei dipendenti (pubblici) che, non certo per loro responsabilità, hanno poca dimestichezza con lo stato giuridico dei MMG al contrario della Direzione Aziendale e Sanitaria ...

Inoltre in tale elaborato non si fa cenno alcuno all'**esenzione dalla compartecipazione alla spesa** (ticket) per le prestazioni ivi previste.

Si ricorda a tal proposito che anche recentemente siamo dovuti nuovamente intervenire a tutela di assistiti e MMG per indurre la parte pubblica a procedere celermente nella definizione di tale ultimo aspetto; infatti la nostra missiva così si concludeva *"Nonostante quindi il fragoroso silenzio della DCS, che deduciamo dal fatto che ai MMG (Prescrittori) non è pervenuta ad oggi alcuna comunicazione ufficiale, gli Uffici Amministrativi distrettuali procedono comunque (allegato) demandando ai MMG tramite i loro assistiti, incombenze improprie e non supportate, creando negli stessi false aspettative che provocano discussioni tra MMG e pazienti tali da rischiare di influire pesantemente e negativamente sul rapporto (duale) di fiducia: quali "direttive" sono state impartite dalla Direzioni Aziendali agli Uffici Preposti che alla fine pontificano ? e sulla base di quali disposizioni applicative regionali ? perché ad oggi non ci è dato sapere se esista un PDTA o un consensus accettato a livello regionale ? perché non è stata ancora emanato un provvedimento Giuntale di recepimento del provvedimento di legge e Ministeriale relativo all'esenzione nazionale (**codice CV2123**) che però dovrebbe operare solo per i dimessi da ricovero con diagnosi di COVID ?"*.

Rimanendo in attesa di un cortese riscontro, si porgono distinti saluti

Dott. Stefano Vignando
Presidente S.N.A.M.I. FVG